Continue

These can all mean 'what' when asking a question. Can somebody please explain the rules for when each one would be used? This is a very quick rundown but it may help as a start:The basic one is que: Que voulez-vous ? = What do you want?Quoi is a stand-alone, most often used as an exclamation. Quoi ? = What!!!??? It's also used after prepositions: Avec quoi est-ce qu'on dessine ? = What do you draw with?Quel is an adjective; it means which one or what sort of? Quel animal vit dans le dsert = What animal lives in the desert? And how does lequel compare to quel? The difference between quel and que/quoi is the easy part, since quel is an adjective while que and quoi are pronouns.So quel as an interrogative adjective is accompanied by a noun and can typically be translated as which (quel livre which book). On the other hand, que and quoi as interrogative pronouns can typically be translated as what on its own, without the accompanying noun (examples are given below).As for the difference between que and quoi...I believe the difference between que and quoi is that que is used when it is placed before the verb as a direct object (meaning it does not follow a preposition such as or de), while quoi is used after the verb, or after a preposition.Quoi is also used when there is no verb, or sometimes with an infinitive. Examples:Que voulez-vous dire? What do you mean? Que is at the start of the sentence. quoi pensez-vous? What are you thinking about? Quoi is after the preposition .a veut dire quoi? What does that mean? Quoi is after the verb.Quoi? What? Quoi is on its own.Quoi de plus facile! What could be easier? Quoi de neuf? What's new? There is no verb.Quoi penser de ce qu'il a fait? What to think of what he has done? Quoi used with an infinitive.Que penser de ce qu'il a fait? What to think of what he has done? Que is placed before the verb penser, and does not follow a preposition.Lequel is also a pronoun, but it means which one. Je veux ce livre. I want that book.Tu veux quel livre? You want which book? Tu veux lequel? You want which one? This topic of interrogative adjectives and pronouns can be found in regular books on grammar for French learners, but the issue of que and quoi is an evasive one. Accepting corrections if I made a mistake. --------- For que/quoi see:N.B.: In the first link above, Larousse gives the example of Je ne sais que penser de tout cela. This is a specific example of a situation where the negating adverb pas can be dropped (see here). However, the dropping of the pas is optional, beyond the topic being discussed, and of interest to those at an advanced level. Last edited: May 15, 2023 Merci. My grammar book covered it way too briefly. Hola:Amics i amigues, acabo de llegir l'oraci segent M'en alegro molt que us caseu. Al voltant del pronom en emprat, voldria saber si... 1) ... el seu s s obligatori.2) ... us sona millor amb o sense aquest pronom.3) ... en fer servir el pronom s'ha de posar una coma abans de l'oraci subordinada ...que us caseu.Grcies per endavant,Gonzalo L'ortografia correcta s me'n, i en aquest cas particular me n'alegro. Hauria de ser aix, doncs:Me n'alegro molt, que us caseu. Jo diria que s obligatori. T'alegres d'alguna cosa. Si desprs especifiques el qu, s perqu estava en forma pronominal.M'alegro molt que us caseu -> Me n'alegro molt, que us caseu.Li he donat el regal -> Li l'he donat, el regal.No es pot dir "Li he donat, el regal". Amb el "en" passa el mateix. Jo diria que s obligatori. T'alegres d'alguna cosa. Si desprs especifiques el qu, s perqu estava en forma pronominal.M'alegro molt que us caseu -> Me n'alegro molt, que us caseu.Li he donat el regal -> Li l'he donat, el regal.No es pot dir "Li he donat, el regal". Amb el "en" passa el mateix. Per a mi, com a castellanoparlant xil, el reforament del pronom d'objecte directe s obligatori noms quan l'objecte directe s posat abans del verb, i per tant no em surt naturalment emprar tant els pronoms indirecte o en com el sintagma substitut dintre la mateixa oraci. Vulls dir que en catal cada vegada que emprem un pronom d'objecte s'ha d'esmentar el sintagma nominal que aquell substitueix? Grcies per la ajuda,Gonzalo Last edited: Jan 19, 2016 Exactament. La no utilitzaci dels pronoms EN i HI (que no existeixen en castell) sn un dels "castellanismes" tpics. Com no existeixen, no s'han de substituir per un pronom. Per en "bon catal" segueixen les mateixes normes que els altres pronoms febles. El mateix passa en francs. Exactament. La no utilitzaci dels pronoms EN i HI (que no existeixen en castell) sn un dels "castellanismes" tpics. Com no existeixen, no s'han de substituir per un pronom. Per en "bon catal" segueixen les mateixes normes que els altres pronoms febles. El mateix passa en francs. Per pel que em recordo, la utilitzaci dels pronoms en i y en francs sn noms opcionalment acompanyats pels sintagmes substituts. Tamb poden ser reforats, per aix dependria nicament de les preferncies de la persona que parla.Vegem, si tu em preguntessis:Doraemon-: "Gonzalo, ja has enviat les flors a la teva nvia? " Seria obligatori que jo respongus aix?Gonzalo: "No, encara no les hi he enviades, les flors a la meva nvia. No n'hi he trobat enlloc, de flors." Grcies,Gonzalo Last edited: Jan 19, 2016 Per pel que em recordo, la utilitzaci dels pronoms en i y en francs sn opcionalment acompanyats pels sintagmes substitut. Tamb poden ser reforats, per aix dependria nicament de les preferncies de la persona que parla.Vegeu, si tu em preguntessis:Doraemon-: "Gonzalo, ja has enviat les flors a la teva nvia? "Seria obligatori que jo respongus aix? Gonzalo:"No, encara no les hi he enviades, les flors a la meva nvia. No n'hi he trobat enlloc, de flors." Be!nicament com a informaci complementaria: a l'estndard valenci, que si que existeix i es reconegut com a tal, nosaltres utilitzem els pronoms amb l'ordre clssic. Aix puix diem: "No, encara no li les he enviades, les flors a la meua nvia".Pgina interessant. Cal prendre-la amb precauci, n's la viquipdia i no n's excatedra, per all interessant d'aquesta pgina a ms a ms es pot "programar" , clicant a dalt a la dreta a cada apartat de "lingstica catalana", s'hi despleguen ms apartats: Pronom feble - Viquipdia, l'enciclopdia lliure pronoms febles valenci - Buscar con Google gvergara dixit:.../...Doraemon-: "Gonzalo, ja has enviat les flors a la teva nvia? " (aquesta frase em "xirria" un poc: Gonzalo (Gonal), ja li has enviat les flors a la teva nvia?)Seria obligatori que jo respongus aix? Gonzalo:"No, encara no les hi he enviades, les flors a la meva nvia. No n'hi(??, si ja dius enlloc) he trobat enlloc, de flors."Aquesta darrera acotaci (.../..., de flors) la faig perqu els valencians no solem usar-la ; no s si perqu al nostre estndard no s'utilitzava o perqu l'hem perduda.Ens faltaria les aportacions d'un baleric (Xiscomx ??), per trobe que a les Illes segueixen el mateix sistema que al Principat.Xe! Quin rotllo... Fins "un' altra"Salutacions De Be!nicament com a informaci complementaria: a l'estndard valenci, que si que existeix i es reconegut com a tal, nosaltres utilitzem els pronoms amb l'ordre clssic. Aix puix diem: "No, encara no li les he enviades, les flors a la meua nvia".Pgina interessant. Cal prendre-la amb precauci, n's la viquipdia i no n's excatedra, per all interessant d'aquesta pgina a ms a ms es pot "programar" , clicant a dalt a la dreta a cada apartat de "lingstica catalana", s'hi despleguen ms apartats: Pronom feble - Viquipdia, l'enciclopdia lliurepronoms febles valenci - Buscar con Google gvergara dixit:.../...Doraemon-: "Gonzalo, ja has enviat les flors a la teva nvia? " (aquesta frase em "xirria" un poc: Gonzalo (Gonal), ja li has enviat les flors a la teva nvia?)Seria obligatori que jo respongus aix? Gonzalo:"No, encara no les hi he enviades, les flors a la meva nvia. No n'hi(??, si ja dius enlloc) he trobat enlloc, de flors."Aquesta darrera acotaci (.../..., de flors) la faig perqu els valencians no solem usar-la ; no s si perqu al nostre estndard no s'utilitzava o perqu l'hem perduda.Ens faltaria les aportacions d'un baleric (Xiscomx ??), per trobe que a les Illes segueixen el mateix sistema que al Principat.Xe! Quin rotllo... Fins "un' altra"Salutacions De vegades, quan comeno a pensar que comprenc ms o menys b el catal, apareixen aquests rotllos que tornen a fer-me posar les peus damunt la terra .B, m'afanyar a crear ms rotllos... Tornant a les flors que no he enviat, deixeu-me comprendre aquestes oracions... Sn correctes...?A) Enlloc no n'hi ha, de flors.Pel que s el pronom hi s justificat perqu l'adverbial de lloc s'ha traslladat a principi de l'oraci.B) No n'hi ha enlloc, de flors.No comprenc per qu s'ha de reforar OBLIGATRIAMENT l'adverbial enlloc amb el pronom.C) No n'ha enlloc, de flors.Aquesta oraci s incorrecta de deb per falta de reforament? Last edited: Jan 19, 2016 DeDe vegades, quan comeno a pensar que comprenc ms o menys b el catal, apareixen aquests rotllos que tornen a fer-me posar les peus damunt la terra .B, m'afanyar a crear ms rotllos... Tornant a les flors que no he enviat, deixeu-me comprendre aquestes oracions... Sn correctes...?A) Enlloc no n'hi ha, de flors. Correcta (per a mi). "En ninguna parte hay (flores)" . Se sobreentn per el castell es queda "coix"Pel que s el pronom hi s justifica perqu l'adverbial de lloc s'ha traslladat a principi de l'oraci. No, perqu es tracta del verb impersonal haver-hiB) No n'hi ha enlloc, de flors. ("No hay (flores) en ningn sitio") en/n' =flors; hi ha = hay. s la mateixa que abans amb diferent ordre, no?No comprenc per qu s'ha de reforar l'adverbial enlloc amb el pronom.C) No n'ha enlloc, de flors. Ho s, d'incorrecta, no perqu estiga sense reforar ??, sin que s Incorrecta perqu li manca una part del verb haver-hi, inexistent al castell, per present a d'altres romnics El verb impersonal defectiu s haver-hi=, 3 persona singular "hi ha"; castell hay (forma que ha fossilitzat i aglutinat l'adverbi llat "y" (ha-y);catal hi ha (migjorn valenci "ha hi" (curiositat)); francs il y a, itali c'e' /ci Aquesta oraci s incorrecta de deb per falta de reforament? Bon vespre:Tranquil nano. Tens ms coneixements gramaticals que no jo, per exemple, i l'escriptura... immillorable. Hi ha certes peculiaritats a cada llengua que deuen, quasi, memoritzar-se perqu si, d'altres confonen, No s si haur "embolicat la troca"Aguarda a vore que et diuen els companys.Bona nit Batua amb el mn sagrat! Qu passa ara!? s que no dexau descansar a ning, coi!Disculpau-me, s que sempre maixec amb un humor molt enrevessat. Disculpau-me un altre pic.B, anem per feina. En Gonzalo demana i jo li contest: M'en alegro molt que us caseu. Al voltant del pronom en emprat, voldria saber si...1) ... el seu s s obligatori. [A Mallorca s, i ho deim aix com ja ho ha dit NAgr i confirma En Doraemon: Me nalegr molt de que vos caseu o tamb podem dir Me nalegr molt que vos caseu, tot dos sense coma].2) ... us sona millor amb o sense aquest pronom. [Per aqu sona millor amb so pronom].3) ... en fer servir el pronom s'ha de posar una coma abans de l'oraci subordinada ...que us caseu. [Mai hi aficarem una coma]. Ara pertoca a NElxenc, es despertadorot daquest frum: Ens faltaria les aportacions d'un baleric (Xiscomx ??), per trobe que a les Illes segueixen el mateix sistema que al Principat.Doraemon-: "Gonzalo, ja has enviat les flors a la teva nvia?"Seria obligatori que jo respongus aix?Gonzalo: "No, encara no les hi he enviades, les flors a la meva nvia. No n'hi he trobat enlloc, de flors" Per aqu ho endressarem aix: Gonzalo, ja li has enviat ses flors a sa teva atlota?Resposta 1: No encara.Resposta 2: No, encara no he enviat ses flors a sa meva atlota. No he trobat flors per enlloc.Resposta 3: No, encara no les he enviades a ses flors a sa meva atlotona. No n'he trobades a cap lloc de flors.Resposta 4: No, encara no les hi he enviades a ses flors a sa meva atloteta. No n'hi he trobades a cap part de flors.Resposta 5: No, encara no les hi he enviades a ses flors a sa meva allota. No n'he pogut trobar de flors a cap indret.Hala, id! Ara me nen vaig a acabar de fer sa cap becadeta. Salut. Jo diria "Encara no li les he enviat", per clar, jo soc valenci, encara que estigui "catalanitzat".Per "encara no les hi he enviades" tamb podria acceptar-se.Tens una explicaci aqu:Pronom feble - Viquipdia, l'enciclopdia lliurePer si s singular [l'objecte indirecte LI] i ja apareix algun dels pronoms el, la, els, les, llavors se substitueix per hi i canvia de posici passant al darrere: l'hi farem dem, la hi farem dem, els hi farem dem, les hi farem dem, excepte en valenci.En valenci, les combinacions de li + el/la/els/les es conserven i el li es mant al davant: li'l farem dem, li la farem dem, li'ls farem dem, li les farem dem.D'altra banda, en catal central, sn habituals en el llenguatge parlat algunes simplificacions de les combinacions de complement indirecte i complement directe, per que no sn acceptades per la normativa de la llengua escrita (excepte el cas de n'hi que est tolerat en segons quins registres escrits) (marquem amb * les formes no-normatives):li + la passa a *l'hi [li], en comptes de la forma normativa la hi;li + les passa a *els hi [lzi] en comptes de la forma normativa les hi;li + ho passa simplement a *l'hi [li] en comptes de la forma normativa li ho;li + en passa a *n'hi [ni] en comptes de la forma normativa li'n;els + el passa a *els hi [lzi] en comptes de la forma normativa els el;els + la passa a *els hi [lzi] en comptes de la forma normativa els la;els + els passa a *els hi [lzi] en comptes de la forma normativa els els;els + les passa a *els hi [lzi] en comptes de la forma normativa els les;els + ho passa a *els hi [lzi] en comptes de la forma normativa els ho;els + en passa a *n'hi [ni] en comptes de la forma normativa els en; Per pel que em recordo, la utilitzaci dels pronoms en i y en francs sn noms opcionalment acompanyats pels sintagmes substituts. Tamb poden ser reforats, per aix dependria nicament de les preferncies de la persona que parla.Vegem, si tu em preguntessis:Doraemon-: "Gonzalo, ja has enviat les flors a la teva nvia? " Seria obligatori que jo respongus aix?Gonzalo: "No, encara no les hi he enviades, les flors a la meva nvia. No n'hi he trobat enlloc, de flors." Grcies,Gonzalo No, encara no les hi he enviades. 'Les' substitueix a les flors i 'hi' substitueix a la meva nvia. Per tant, no. No cal que tornis a repetir tors els sintagmes. Seria absurd i no ens caldrien els pronoms. Crec que era aquesta la teva pregunta, si s que mai arribes a llegir-ne la resposta. Hola, naturalment que sempre llegeixo les respostes a les meves pregiuntes Moltes grcies.G. M'en alegro molt (de) que us caseu...Suposo que la "en" es pronominal per la frasse "(de) que us caseu", malgrat que en aquest cas la "de" es elptic? Jo escriuria: Me n'alegro molt, de que us caseu. L's de "en-ne" precisa d'un "de"precedit una coma. L'elisi de la preposici "de" s obligada davant de "que". Tanmateix, "en" aqu s un reforament que, s, fa referncia a "(de) que us caseu", pel que cal separar-ho amb una coma. Ms enll que us soni millor o pitjor, no veig com s cap de les dos opcions incorrecta. Tant s vlid "Me n'alegro molt, que us caseu" (amb refor i coma) on"M'alegro molt que us caseu" (una oraci simple). Una hi fa ms mfasi que l'altra (i potser ens sona ms catalana en la mesura que s'assembla menys al castell), per aix s tot. El que no es pot dir, i s s un castellanisme, s "M'alegro molt." sense complement. Ms enll que us soni millor o pitjor, no veig com s cap de les dos opcions incorrecta. Tant s vlid "Me n'alegro molt, que us caseu" (amb refor i coma) on"M'alegro molt que us caseu" (una oraci simple). El que podria suposar al voltant d'aix s que, tot i que comparteixo amb tu que no hi ha raons per considerar l'oraci Me n'alegro molt, que... com a una oraci incorrecta, caldria esperar una pausa, i em penso que les persones no la fan en parlar. El resultat (oral) s un enunciat que s estrictament parlant incorrecte, perqu la idea principal s Me n'alegro, i el que ve desprs s un reforament noms. El que podria suposar al voltant d'aix s que, tot i que comparteixo amb tu que no hi ha raons per considerar l'oraci Me n'alegro molt, que... com a una oraci incorrecta, caldria esperar una pausa, i em penso que les persones no la fan en parlar. El resultat (oral) s un enunciat que s estrictament parlant incorrecte, perqu la idea principal s Me n'alegro, i el que ve desprs s un reforament noms. Aquesta pausa s ben normal en catal, produda per l'anteposici del pronom en. N'he comprades moltes, de pomes. No n'havia vist mai, de rinoceronts blancs. No me'n recordava pas, que veneu avui. Naturalment en castell sona estranya perqu no hi ha una estructura semblant amb en, per s hi ha certa pausa quan s'anteposa el complement que d'ordinari aniria al final: Manzanas, he comprado muchas. Rinocerontes blancos, no los haba visto nunca. De que venais hoy, ni me acordaba. El que podria suposar al voltant d'aix s que, tot i que comparteixo amb tu que no hi ha raons per considerar l'oraci Me n'alegro molt, que... com a una oraci incorrecta, caldria esperar una pausa, i em penso que les persones no la fan en parlar. El resultat (oral) s un enunciat que s estrictament parlant incorrecte, perqu la idea principal s Me n'alegro, i el que ve desprs s un reforament noms. De fet, ms que no defendre la forma reforada, defenia la forma simple, justament perqu la forma reforada s completament habitual i considerada correcta (i te la trobars als llibres de catal). Estic d'acord (tot i que aix no ho faria incorrecte) que, parlant rpid, la pausa s sovint imperceptible, o gaireb n's, sobretot quan l'enunciat principal va abans de la coma. Compara No en tinc, de diners i De diners, no en tinc. Per, sobretot si s'enuncia clar, es sol fer una pausa curta o un canvi d'entonaci, penso. En tot cas, illustra tant que s una forma molt usual com que la pausa no s sempre clara, el fet que s freqent, per re-interpretaci, la creaci de nous verbs que incorporen el pronom a l'arrel: enriure-se'n, enrecordar-se'n, enfotre-se'n, enadonar-se'n. Aix requereix la re-interpretaci d'una forma reforada com a oraci simple.Al canoner popular tamb hi ha evidncia de reforaments (mtrics) amb el pronom en molt menys justificats: Com n'era tan bon home, el Pere Galler, Quan jo n'era petitet, A la ciutat de Lleida, n'hi ha una pres. D'alguna manera mostren fins a quin punt som liberals en l's d'aquest pronom. Necesito confirmar cul es la oracin correcta para expresar por ejemplo:"El hecho de que alguien tenga problemas no justifica que se impaciente..." Last edited by a moderator: Jul 25, 2010 Necesito confirmar cul es la oracin correcta para expresar por ejemplo:"El hecho de que alguien tenga problemas no justifica que se impaciente..." Bienvenido al foro, Fafner!...T lo necesitas en espaol?: La correcta es tal cual la escribiste: "El hecho de que..." La forma correcta para esa oracin es "El hecho de que..." Saludos. En esta frase la nica construccin correcta es "el hecho de que", y suprimir el "de" sera un quesmo, pero cuando se usan proposiciones adjetivas se puede suprimir la preposicin "de". Hola!Cmo se dice:el hecho de que o el hecho que?Por ejemplo: "...se refiere al hecho que/de que...."Es dequesmo o est bien?Gracias! Creo que es "de que" , pero espera ms opiniones...Beln Yo tambin opino que "de que" es lo correcto. Bueno...ya somos tres entonces!Voy a optar por "de que". Muchas gracias. Se dice "el hecho de que" cuando lo que sigue es una subordinada sustantiva: El hecho de que hayas venido... Se dice "el hecho que..." cuando lo que sigue es una subordinada adjetiva: El hecho que ocurri ayer... Saludos Si tienes alguna duda, parece fcil decidirse por la correcta. - El hecho que ocurri ayer - El hecho que vengas En la primera frase puedes eliminar "que" y la frase sigue teniendo sentido (el hecho ocurri ayer) En la segunda no es posible eliminar "que". El hecho vengas no significa nada, no tiene sentido. Si no es posible eliminar "que" sin que la frase resulte sea incomprensible, hay que usar "de que". Se dice "el hecho de que" cuando lo que sigue es una subordinada sustantiva:El hecho de que hayas venido...Se dice "el hecho que..." cuando lo que sigue es una subordinada adjetiva:El hecho que ocurri ayer...Saludos De acuerdo con LazarusSaludos Tggr Por si alguien tiene an dudas al respecto, hace no mucho escrib un correo electrnico a la redaccin del Diccionario panhispnico de dudas para sugerir que aclararan la distincin entre las subordinadas sustantivas y de relativo, ya que muchos se empeaban en que slo "el hecho de que" era la forma correcta. Se puede cometer tanto dequesmo como quesmo con esta construccin. Esta fue la respuesta: Estimado Sr. Agradecemos mucho su sugerencia acerca de incluir en el Diccionario panhispnico de dudas una entrada que explique el rgimen de construccin del trmino hecho, para evitar el frecuente quesmo en que se incurre cuando se emplea este sustantivo seguido de un complemento especificativo constituido por una subordinada sustantiva, y la necesidad de distinguir este uso de aquel en que este mismo sustantivo va seguido de una subordinada adjetiva o de relativo. Consideraremos esta cuestin para futuras ediciones. Reiterando nuestro agradecimiento, aprovechamos la ocasin para enviarle un cordial saludo. Elena Hernndez GmezResponsable del Departamento de Espaol al da y coordinadora del equipo de redaccin del DPDReal Academia Espaola S, claro, yo tambin estoy de acuerdo con Lazarus, el hecho es que slo pens en la primera posibilidad, puesto que ni se me ocurri que en la segunda puediera haber dudas: "el hecho de que ocurri ayer..." A no ser que la oracin se refiera al hecho de que ocurriese ayer . Una cosa es un hecho que ocurri ayer y otra es el propio hecho de que (algo) tuviera lugar ayer. Vaya jaleo, pero creo que todos lo tenemos claro. HolaEl hecho de que la chica rechace casarse con uno que no lo quiere no se considera un defecto El hecho de que es la forma correcta. En cuanto al resto de la frase: casarse con uno que no la quiere (porque es una chica, y no se casa con "uno" porque no la quiere a ella). Y lo que hay que cambiar sin lugar a dudas es no se considera un defecto. Un defecto es un rasgo del carcter, o fsico, no una decisin o una accin. Te propongo esta versin rpida: No se considera reprobable que la chica rechace casarse con uno que no la quiere. Ah! Entonces puedes decir No se considera reprobable que la chica se niegue a casarse con uno al que no quiere. tambien es correcta as?El hecho de que la chica rechace casarse con uno al cual no quiere no se considera un defecto No es incorrecta gramaticalmente, pero es que "el hecho de rechazar" no es un defecto, no es una imperfeccin del carcter o del cuerpo. Es algo que haces, puede ser un error, un delito, un acierto, pero no un defecto. Buenos das: Gramaticalmente correcta pero la propuesta de Surinam es mucho ms elegante y "ligera".Y tambin de acuerdo con Surinam en que un defecto es algo permanente (de carcter o fsico) en ningn caso se puede utilizar para algo tan puntual como lo es el rechazo a casarse. Hasta luegoEDIT: Surinam ha sido ms veloz Hola, quiero tener claro algo es imprescindible escribir " el echo de que"Ejemplo: queremos resaltar el hecho de que es la primera vez que se imparte el seminario. o es correcto decir: queremos resaltar el hecho que es la primera vez que se imparte el seminario Una cosa que evitar, en mi opinion, es poner muchas palabras entre el sustantivo principal de una frase (aqui, "el hecho") y el verbo ("no se considera") como para cuando el lector llega al verbo, se le hubiera olvidado el sustantivo, y le costar trabajo volver a leer la frase. oderay avila, s que es necesario poner de. Si sustituyes la frase por un verbo en infinitivo lo echars de menos de inmediato: El hecho que llegues tarde (Lo correcto es El hecho de que llegues tarde) El hecho llegar tarde (Lo correcto es El hecho de llegar tarde) robjh22, estoy de acuerdo contigo. La mayor parte de las frases rebuscadas se pueden simplificar. Gracias por la ayuda, ha sido un gran aporte, sobre todo cuando tengo que justificar a otros el porque de las cosas cuando. mil gracias me quieres decir que puedo omitir algunas veces que pero jamas el de Si has decidido usar el verbo conjugado, para introducir la frase siempre debes poner antes que. No me gusta llegar tarde. No me gusta que lleguemos tarde. En estos ejemplos, como ves, no hay que poner de porque llegar y que lleguemos tarde son lso respectivos sujetos. Y sin embargo s hay que poner que en el segundo ejemplo, porque el verbo va conjugado. Estoy segura de que lo sabes usar de forma automtica. Ms que aprenderte una regla, debes pensar en frases similares que tengas muy claras. No habeis hecho mucho caso del consejo de Robjh22 , pero es muy atinado Tener pnico a la sencillez del idioma es otro error (muy comn, por cierto) Con o sin "de"? - Hay que insistir en el hecho que cada una de las posiciones decimales de un nmero decimal es importante... o - Hay que insistir en el hecho de que cada una de las posiciones decimales de un nmero decimal es importante... No estoy segura de cul de las dos es gramaticalmente correcta. EM "De que", el "que" no tiene funcin sintctica en la subordinada, as que no es un relativo (no?). "De que", el "que" no tiene funcin sintctica en la subordinada, as que no es un relativo (no?). MJ, Pues tienes razn! Nada, que las subordinadas ya las tengo un poco oxidadas! No obstante, lo sospechaba. Sin embargo, veo que hay montones de textos que se olvidan de poner la "de" de marras en oraciones equivalentes. Y tanta profusin de "sin des" me ha hecho dudar! Gracias Bathman! EM Hola:Al hablar de decimales se entiende que el nmero es decimal, luego, bastara con decir: "...cada una de las posiciones decimales de un nmero...Saludos. Hola:Al hablar de decimales se entiende que el nmero es decimal, luego, bastara con decir: "...cada una de las posiciones decimales de un nmero...Saludos. Gracias, Ube! Pero da igual! No soy yo la que he redactado semejante galimatas, slo lo tengo que traducir! (Mejor que yo no redacte ningn tratado matemtico, porque soy de letras!) EM Vuelvo sobre "el hecho que / el hecho de que", pero en un contexto totalmente distinto: - Hay que ilustrarlos tambin sobre el hecho que Descartes es el padre de la geometra analtica y de los ejes cartesianos. o - Hay que ilustrarlos tambin sobre el hecho de que Descartes es el padre de la geometra analtica y de los ejes cartesianos. Me inclino por la primera oracin, pero el caso es que no s porqu! EM Yo, sin embargo me inclino por la segunda. No me parece que el uso del "de" ah sea incorrecto. La primera me suena a influencia del ingls (the fact that...), pero igual me equivoco.saludos Hola:Es la segunda, sin duda; el porqu no sabra explicarlo ahora, tendra que consultar un mamotreto.Saludos. "de que ", Eva, porque "que" no tiene funcin sintctica en la subordinada, y en la primera "hecho" sera el antecedente, y eso no tiene sentido. Hay que ilustrarlo sobre el hecho que Descartes describa... Aqu si que va sin "de", porque es el OD de la subordinada muaks Yo tambin usara la segunda opcin.Si cambias un poco la frase: el hecho de ser Descartes el padre de la geometra... "el hecho" va con "de". S, siempre es "el hecho de que" en este tipo de oracin. Yo, sin embargo me inclino por la segunda. No me parece que el uso del "de" ah sea incorrecto. La primera me suena a influencia del ingls (the fact that...), pero igual me equivoco. saludos Latzana, Gracias por tu opinin! (Me deja ms liada an, pero bueno, jajajaja) A ver otras opiniones... EM Yo tambin usara la segunda opcin.Si cambias un poco la frase: el hecho de ser Descartes el padre de la geometra... "el hecho" va con "de". Aceituna, guapa! S, es que la frase original desde la que traduzco ya est redactada de cualquier manera. Gracias! EM Latzana, Gracias por tu opinin! (Me deja ms liada an, pero bueno, jajajaja) A ver otras opiniones... EM Vaya hombre ! pues no s cmo arreglarlo , lo que quera decir es que en ingls se dice "the fact that" sin el "of" (de) y que igual por eso te has liado, pero en castellano, en tu frase, el "de" es correcto.pero como bien dices, a ver qu dice el resto... Vaya hombre ! pues no s cmo arreglarlo , lo que quera decir es que en ingls se dice "the fact that" sin el "of" (de) y que igual por eso te has liado, pero en castellano, en tu frase, el "de" es correcto.pero como bien dices, a ver qu dice el resto... Laztana, Nada, que era broma! S, ya vi lo que queras decir con "the fact that", y creo que tienes razn respecto a su influencia en el castellano. Pero como mi texto original no era en ingls, pues no me di por aludida, jajaja! Gracias por tu explicacin! EM Hecho lleva de, muchas veces por evitar dequesmo cometemos la falta contraria, no colocar "de" cuando corresponde. Casos similares seran hablar, acordarse. Solo tienes que fijarte en el rgimen, es decir qu lleva la palabra sin que, eso mismo lo llevar con que. Por ejemplo acordarse es acordarse "de" algo, no acordarse algo. Hecho lleva de, muchas veces por evitar dequesmo cometemos la falta contraria, no colocar "de" cuando corresponde. Casos similares seran hablar, acordarse. Solo tienes que fijarte en el rgimen, es decir qu lleva la palabra sin que, eso mismo lo llevar con que. Por ejemplo acordarse es acordarse "de" algo, no acordarse algo. Mariarayen, S, el truco de convertir la frase en cuestin en una pregunta con la preposicin en duda, es la mejor comprobacin. Gracias por tu til comentario! EM Page 2 Vuelvo sobre "el hecho que / el hecho de que", pero en un contexto totalmente distinto: - Hay que ilustrarlos tambin sobre el hecho que Descartes es el padre de la geometra analtica y de los ejes cartesianos. o - Hay que ilustrarlos tambin sobre el hecho de que Descartes es el padre de la geometra analtica y de los ejes cartesianos. Me inclino por la primera oracin, pero el caso es que no s por qu! EM Incluso me atrevera a decirte que, tras Descartes, pongas "sea" ("me atrevera", pero no s si me atrevo) Salud. Incluso me atrevera a decirte que, tras Descartes, pongas "sea" ("me atrevera", pero no s si me atrevo) Salud. Mi imprescindible Hosec! Jejejeje! Ay, la correctora corregida! Gracias por tu re-re-re-re-confirmacin de la frase correcta! S, "sea" quedara incluso mejor, pero al tratarse de una traduccin intento ser "purista" en lugar de pergear una traduzione traditora. EM Vuelvo sobre "el hecho que / el hecho de que", pero en un contexto totalmente distinto: - Hay que ilustrarlos tambin sobre el hecho que Descartes es el padre de[/SIZE][/COLOR] la geometra analtica y de los ejes cartesianos. o - Hay que ilustrarlos tambin sobre el hecho de que Descartes es el padre de la geometra analtica y de los ejes cartesianos. Me inclino por la primera oracin, pero el caso es que no s porqu! EM Creo que es igual que en la otra frase ("el hecho de que" = "el que" = "que" "el hecho que"). No he visto "el hecho que", pero quizs se usara en frases como: Hay que ilustrarlos sobre el hecho que descubri Ren Descartes en cuanto a la geometra. o ... el hecho que escribi Descartes acerca de la existencia de Dios. Creo que es igual que en la otra frase ("el hecho de que" = "el que" = "que" "el hecho que"). No he visto "el hecho que", pero quizs se usara en frases como: Hay que ilustrarlos sobre el hecho que descubri Ren Descartes en cuanto a la geometra. o ... el hecho que escribi Descartes acerca de la existencia de Dios. Ah est, Forero (por excelencia)! Precisamente mi duda provena de este otro uso de "el hecho" que t ejemplificas con estas dos frases, que es lo que puede dar lugar a error. Gracias! EM Vuelvo sobre "el hecho que / el hecho de que", pero en un contexto totalmente distinto: - Hay que ilustrarlos tambin sobre el hecho que Descartes es el padre de la geometra analtica y de los ejes cartesianos. o - Hay que ilustrarlos tambin sobre el hecho de que Descartes es el padre de la geometra analtica y de los ejes cartesianos.Me inclino por la primera oracin, pero el caso es que no s porqu!EM Esta frase se construye con "de que", como te han comentado ya, porque si no el fenmeno sintctico que se dara sera quesmo, como sabes para evitar el dequesmo se construye sin "de" lo que debera llevar la preposicin delante. Carmen Esta frase se construye con "de que", como te han comentado ya, porque si no el fenmeno sintctico que se dara sera quesmo, como sabes para evitar el dequesmo se construye sin "de" lo que debera llevar la preposicin delante. Carmen Carmen, Muchas gracias por tu ampliacin del tema! Ay, siempre se cae en una cosa o en otra, o en el quesmo o en el dequesmo, en el idealismo o en el realismo, en la cuenta o en gracia, en la tentacin o en el abismo... EM Buenos das a todos! Quisiera plantear una duda acerca del uso de "el hecho que/el hecho de que". Dando por sentado que la forma correcta es "el hecho de que", alguien sera tan amable de confirmar si son correctas incluso sus formas elpticas? Dicho de otra forma, a rigor de lgica debera poderse decir: "el (hecho, sobreentendido)de que no venga me hace dudar". O, ms an: "quiero hablar del (hecho, sobreentendido) de que el mundo se rige por reglas universales". Aunque lgicamente deberan poderse utilizar antedichas construcciones, me suena realmente cacofnico la justaposicin "el de que" o, peor todava, "del de que". Adems no consigo encontrar ejemplos de tales formas en internet. Muchsimas gracias de antemano No crees que es ms fcil decir El que no venga me hace dudar? En la segunda, tal vez un determinante un funcin de pronombre: Este (el hecho de que el mundo se rige por reglas universales) se demuestra porque... Hola:1) el (...) de que no venga me hace dudar No, la elipsis en este caso no corresponde, la oracin no tiene sentido.2) el (...) que no venga me hace dudar S, en contexto la oracin es perfectamente comprensible.3) quiero hablar del (...) de que el mundo se rige por reglas universales No, oracin incomprensible.4) quiero hablar de que el mundo se rige por reglas universales S, comprensible. Pero le falta elegancia.5) de esto quiero hablar, de que el mundo se rige por reglas universales Gracias por contestarme. Para flljob: claro que me parece ms fcil decir "el que no venga me hace dudar", pero crea que era incorrecto ya que se dice "el hecho de que" y no "el hecho que". No comprendo por qu en una frase el "de" es obligatorio y en otra no. Para Bocha: claro, a m tambin esas frases me sonaban horribles, lo que pasa es que sigo sin entender por qu en una frase el "de" es obligatorio y en otra no. Otra cosa, "comprensible, pero le falta elegancia" significa que es gramaticalmente correcta, verdad? De todas formas, me habeis confirmado lo que pensaba y os lo agradezco. Que paseis un buen da Al final creo que he entendido las reglas para las expresiones de sentimiento en este contexto (fascinar, gustar, repugnar, etc...)Cuando se habla de una accin o el comportamiento de una persona / agente / grupo, se ultiliza el subjuntivo:Me gusta que la gente sea amable.Me gust que la gente fuera amable.Me gustaba que la gente fuera amable.Cuando se refiere a algo que no es una persona / agente / etc... se utiliza el indicativo:Me gusta que no hay mucha gente.Me gust que no hubo mucha gente.Me gustaba que no haba mucha gente.Cmo os parece? Al final creo que he entendido las reglas para las expresiones de sentimiento en este contexto (fascinar, gustar, repugnar, etc...)Cuando se habla de una accin o el comportamiento de una persona / agente / grupo, se ultiliza el subjuntivo:Me gusta que la gente sea amable.Me gust que la gente fuera amable.Me gustaba que la gente fuera amable.Cuando se refiere a algo que no es una persona / agente / etc... se utiliza el indicativo:Me gusta que no hay hay mucha gente.Me gust que no hubo hubiera mucha gente.Me gustaba que no haba hubiera mucha gente.Cmo os parece? En ambas opciones se usa el subjuntivo, el que lo rige es el nexo "que" . En Espaa, lo normal en esta construccin es el subjuntivo, siempre.En partes de Amrica Latina tambin puedes encontrar un indicativo; en este caso, se reduce "me gusta que" a un mero verbo de comunicacin (pero, repito, en Espaa sera bastante anormal). Yo no descartara del todo el indicativo.-Qu te gusta del cine luxemburgus?-Me gusta que tiene mucha accin.De Laura me gusta que sabe escucharte siempre.-Qu te gusta de ese parque?-Me gusta que no hay mucha gente. Yo no descartara del todo el indicativo.-Qu te gusta del cine luxemburgus?-Me gusta que tiene mucha accin.De Laura me gusta que sabe escucharte siempre.-Qu te gusta de ese parque?-Me gusta que no hay mucha gente. Estoy de acuerdo con Agr. Y lo que tienen en comun estos ejemplos es que en todos los casos estamos hablando de cosas reales, que existen, y no de cosas hipotticas. El cine luxemburgus existe y se supone que quien recibe la pregunta lo ha visto alguna vez. Laura es una persona real y suponemos que quien habla la conoce. El parque existe y se da por sentado que quien recibe la pregunta lo visita con frecuencia. Sin embargo, cuando hablamos de cosas hipotticas (generalmente en el futuro), de planes, de intenciones, ah usamos el subjuntivo.Cuando me voy de vacaciones a la playa, me gusta que no haya mucha gente.Me gusta que la vida me sorprenda. Saludos Estoy de acuerdo con Agr. Y lo que tienen en comun estos ejemplos es que en todos los casos estamos hablando de cosas reales, que existen, y no de cosas hipotticas. El cine luxemburgus existe y se supone que quien recibe la pregunta lo ha visto alguna vez. Laura es una persona real y suponemos que quien habla la conoce. El parque existe y se da por sentado que quien recibe la pregunta lo visita con frecuencia. Sin embargo, cuando hablamos de cosas hipotticas (generalmente en el futuro), de planes, de intenciones, ah usamos el subjuntivo.Cuando me voy de vacaciones a la playa, me gusta que no haya mucha gente.Me gusta que la vida me sorprenda. Saludos Este tema lo encuentro muy interesante. Unas preguntas al respecto:En ningn caso est mal dicho usar el subjuntivo, verdad? O s? ("De Laura me gusta que sepa escucharte siempre," por ejemplo - aunque sea verdico, nada hipottico)No se puede usar el indicativo con expresiones como, por ejemplo, "Me alegro de que no te moleste lo que pas" ? O s?Est bien dicho, estrictamente hablando, usar el indicativo como se ha mostrado en este hilo?Gracias a todos y, nuevamente, muy interesante. A m tambin me suenan bien los ejemplos de Agr. Y, aunque es cierto que hay una diferencia entre un hecho real y uno hipottico, no s si se es el quid de la cuestin. En el uso espaol, previa a esa diferencia hay una diferencia sintctica:El cine yanqui me gusta que tenga mucha accin.Del cine yanqui me gusta que tenga/tiene mucha accin. (hipottica/real)En el parque me gusta que no haya mucha gente.Del parque me gusta que no haya/hay mucha gente. (hipottica/real)La sopa me gusta que est muy caliente.De la sopa me gusta que est/est muy caliente. (hipottica/real) En las primeras opciones el indicativo no encaja. Uno no usa indicativo cuando responde a cmo te gusta?, sino a qu te gusta de? Lo ves as, Agr? Un saludo Excelente tu explicacin, Lurrezko. Tiene mucho sentido. La estructura que esconde la frase es del cine yanqui [lo que] me gusta [es] que tiene mucha accin, y esa estructura tcita quiz sea la que permite el indicativo en los casos en que se habla de un hecho real. Pero, en cambio, en Espaa no decimos me gusta que hace calor o me gusta que nos vemos cada da, por ms real que sea el hecho. Simplemente no suena bien. Un hilo interesante.Un saludo a todos Last edited by a moderator: Apr 1, 2021 Excelente discusin. An no lo tengo completamente claro, pero parece que con algo tan especifico es mejor entenderlo por la experiencia.Gracias a todos, a Lurrezco y Agr en particular. Excelente discusin. An no lo tengo completamente claro, pero parece que con algo tan especifico es mejor entenderlo por la experiencia.Gracias a todos, a Lurrezco y Agr en particular. No es fcil. Mi consejo es que, hasta que captes el matiz, uses el subjuntivo, siempre suena bien.Un saludo La estructura que esconde la frase es del cine yanqui [lo que] me gusta {es} que tiene mucha accin, y esa estructura tcita quiz sea la que permite el indicativo en los casos en que se habla de un hecho real. Precisamente as lo entend, por los posts tuyos y los de Agr (y de los otros, tambin). Para m - gracias a este hilo - es algo mucho ms lgico, claro y sencillo en comparacin con varios otros aspectos de los idiomas en general - sea el que sea. Por ejemplo, Agr aport el ejemplo de,-Qu te gusta del cine luxemburgus?-Me gusta que tiene mucha accin.En la segunda oracin, lo que se est diciendo en realidad es "[Lo que] me gusta [del cine luxemburgus es] que tiene mucha accin.Bueno, dije que me queda muy claro todo y as es -- menos un pequeo detalle:-Qu te gusta del cine luxemburgus?[*=1]Me gusta que tiene mucha accin.[*=1]Del cine luxemburgus me gusta que tiene mucha accin.Les suenan bien ambas respuestas, o solamente la segunda? Se puede inferir que la primera es en efecto igual que la segunda - y por eso est bin as - o de plano se oye mal?Tratar de no seguir dando lata en este hilo Gracias a todos. PD: Paso poco tiempo en el foro del vocubulario en comparacin con este, el de la gramtica. Claro que hay hilos interesantes en el otro, pero para llegar a dominar los aspectos ms bsicos de estos dos idiomas, este foro es con mucho el ms til. Last edited by a moderator: Mar 31, 2021 Yo creo que suenan bien las dos: como dices, por el contexto se puede inferir, al ser una respuesta directa, que la construccin completa es la segunda. Es un ejemplo claro de lo fundamental que es el contexto.Un saludo Bueno, dije que me queda muy claro todo y as es -- menos un pequeo detalle:-Qu te gusta del cine luxemburgus?[*=1]Me gusta que tiene mucha accin. [*=1]Del cine luxemburgus me gusta que tiene mucha accin. Les suenan bien ambas respuestas, o solamente la segunda? Se puede inferir que la primera es en efecto igual que la segunda - y por eso est bin as - o de plano se oye mal? A m me parecen exactamente iguales (de buenas, evidentemente, puesto que la frase es ma). -Qu te gusta del cine luxemburgus?[*=1]Me gusta que tiene mucha accin.[*=1]Del cine luxemburgus me gusta que tiene mucha accin.Les suenan bien ambas respuestas, o solamente la segunda? Las dos respuesta suenan bien. A m me parecen exactamente iguales (de buenas, evidentemente, puesto que la frase es ma). Bueno, os dejo porque me voy a comprar unas palomitas y a ver una peli luxemburguesa, que son muy distradas. Entonces ni digo 'cleft, pseudo cleft...' Nada, ni lo dije. subjonctif aprs tre content?Note des modrateurs : Plusieurs fils ont t fusionns pour crer celui-ci. Last edited by a moderator: May 6, 2025 Pas ncessairement. Vous pouvez construire "content" avec "de" et l'infinitif quand le sujet est le mme : Aprs tous ces voyages, je suis vraiment toute contente d'tre enfin la maison. Vous pouvez aussi utiliser le subjonctif lorsque le sujet est diffrent : Si tu savais comme je suis contente que tu sois de nouveau prs de moi, mon Igor. Ces deux mois sans toi ont t un enfer. Enfin, si vous utilisiez l'indicatif, tout le monde vous comprendrait aussi et ne vous ferait sans doute pas de grands reproches, encore que la grammaire la plus stricte serait contre vous : Je suis si contente que tu es l, Viera Figure-toi que je dois prparer pour ce soir un repas pour dix personnes... Dans ce cas, il semblerait que l'emploi de l'indicatif enlve toute subjectivit la venue de Viera ; on insiste sur la ralit du fait de sa prsence salvatrice. Mais pour les francophones cheval sur la grammaire, cela pourrait avoir des relents d'hrsie, je ne vous le cache pas. Dans ce cas, il semblerait que l'emploi de l'indicatif enlve toute subjectivit la venue de Viera ; on insiste sur la ralit du fait de sa prsence salvatrice. Mais pour les francophones cheval sur la grammaire, cela pourrait avoir des relents d'hrsie, je ne vous le cache pas. Effectivement, la grammaire franaise impose le subjonctif, dans ce cas, pour les verbes conjugus (c'est dire hors l'infinitif)... Mais pour les francophones cheval sur la grammaire, cela pourrait avoir des relents d'hrsie, je ne vous le cache pas. C'est surtout que a fait mal aux oreilles et que nombre de francophones qui entendraient crisitinam parler ainsi penseraient qu'elle fait une erreur !Franchement, est-ce que vous diriez :"Je suis contente que tu viens avec moi" ? Il faut quand mme signaler que si "content" est suivi d'un infinitif et d'une subordonne qui en dpend, c'est l'indicatif qui est de mise : Csar tait content de voir que la Gaule, part un minuscule village d'irrductibles, tait dsormais sous son contrle. Il faut quand mme signaler que si "content" est suivi d'un infinitif et d'une subordonne qui en dpend, c'est l'indicatif qui est de mise :Csar tait content de voir que la Gaule, part un minuscule village d'irrductibles, tait dsormais sous son contrle. Quand il est suivi d'un infinitif, c'est parce qu'en ralit, c'est le mme sujet qui fait les deux actions (exprimes par les deux verbes) dont le second serait au subjonctif : (attention : ces phrases que je donne pour expliquer ne sont pas correctes)Csar tait content que Csar voie que la Gaule, part un minuscule village d'irrductibles, tait dsormais sous son contrle.Je suis contente de venir ---> Je suis contente que je viens Lorsque les deux sujets sont diffrents, cette construction n'est pas possible et on voit apparatre alors le verbe au subjonctif :Je suis contente que tu viennes. Bonjour, On m'a toujours appris qu'aprs "tre content que" on utilise le subjonctif, mais les rsultats de Google disent toute autre chose !!. Pourquoi ?!! Vous ouvrez une porte qqn, vous dites : je suis content que tu sois l ou que tu es l ?Merci d'avance. Last edited: Mar 18, 2013 non aprs "tre content que" on met toujours du subjonctifJe suis contente que tu sois lIl est content que vous soyez arrivsNous sommes contents que tu aies pu venirPar contre "tre content de" se construit avec l'infinitif"Je suis contente d'tre l" par exemple Merci beaucoup.Oui, moi je suis de votre avis, mais Google ne l'est pas on dirait..Voici les resultats :essois je pense que c'est d une erreur de ceux qui apprennent le franais, tout simplement, parce que c'est toujours avec du subjonctif, n'importe quel franais le confirmera ! Comme nous l'avons dj dit et redit sur ces forums, un grand nombre de rsultats Google n'est en rien un gage d'exactitude. Le subjonctif s'impose en effet aprs tre content que:Je suis content que tu sois l. Je suis content que tu es l. Excellentes rponses.Je vous en suis trs reconnaissant !Je ne ferai plus confiance en Google. Jamais sans regarder dans quel contexte Google donne ces rfrences, en tout cas ! Pour l'indicatif, on voit qu'il apparat dans des questions comme Est-ce que c'est correct de dire "es" ?, poses en franais ou dans une autre langue. Mfiance ! Bonsoir,Jai entendu rcemment la tlvision franaise : Je suis content que jaie gagn .La phrase ma tonn, mais je narrive pas trouver de rgle imposant de lui prfrer Je suis content davoir gagn . Peut-tre est-ce juste un archasme peu usit, puisque mon logiciel danalyse de franais ne dtecte rien.La phrase ne me semblant pas errone, pouvez-vous mindiquer pourquoi celle-ci est grinante ?Je vous remercie. Bonjour,Vous avez raison : Je suis content que jaie gagn est faux et dnote une inculture flagrante. Je suis content davoir gagn sujets identiques ; Je suis content que nous ayons gagn sujets diffrents. Vous avez raison : Je suis content que jaie gagn est faux et dnote une inculture flagrante. C'est une tournure incorrecte, c'est vrai, mais je serais moins svre que vous, cette construction est trs frquente au Canada o je l'ai entendu plusieurs reprises (pas cette phrase prcise, mais une construction identique).Je prcise que ce ne serait pas une tournure du franais canadien, ce serait une construction fautive plus frquente au Canada qu'en France , en particulier de bilingues anglais-franais anglophones l'origine qui reprenaient instinctivement la forme anglaise. Bonjour toutes et tousEst-ce qu'on peut dire 'Je suis contente que je suis ici' ou 'Je suis contente que je suis venue'?Ou il est absolument ncessaire de dire 'Je suis contente d'tre ici' et 'Je suis contente d'tre venue'? Comme cela a dj t dit dans ce fil, l'indicatif est toujours inappropri aprs tre content que. D'autre part, lorsque le sujet de la proposition subordonne est le mme que le sujet principal, il faut employer une proposition infinitive:Je suis contente que je suis ici. (L'indicatif n'est jamais possible.)Je suis contente que je sois ici. (Lorsque les sujets sont les mmes, on n'emploie pas de proposition conjonctive.)Je suis contente d'tre ici. (Lorsque les sujets sont les mmes, on emploie une proposition infinitive.)Je suis contente que tu es ici. (L'indicatif n'est jamais possible.)Je suis contente que tu sois ici. (Avec des sujets diffrents, on emploie une proposition conjonctive avec un verbe au subjonctif.)Idem pour Je suis contente d'tre venue. Ol pessoal, qual a forma correta de escrever a frase seguinte:Para que ou para qu voc precisa disto?Desde j, obrigada! Para que... ps: "qu" com acento s se usa em trs ocasies:1 - aps o artigo indefinido "um"... ex: eu fiquei com um qu de dvida...2 - interjeio. ex: "qu! como assim!?!?"3 - no final de frases interrogativas Isso serve no sei bem para qu, mas comprei assim mesmo.Neste caso o "que" tnico mesmo que no estando em final de frase interrogativa. Ol pessoal, qual a forma correta de escrever a frase seguinte:Para que ou para qu voc precisa disto?Desde j, obrigada! Nenhuma das possibilidades me satisfaz completamente. Acho mais idiomtico dizer Para que voc precisa disto? Last edited: Jan 20, 2012 Nenhuma das possibilidades me satisfaz completamente. Acho mais idiomtico dizer Para que que voc precisa disto? No Brasil diramos:Para que voc precisa disso? Para que que voc precisa disso?Para que que voc precisa disso?Voc precisa disso para qu?Na escrita formal se usa a primeira opo, sem inverses e intercalaes, tambm possvel na fala informalssima.Eu pronuncio para que e para qu [p(a)ra 'ke], do mesmo jeito. Last edited: Jan 21, 2012 Isso serve no sei bem para qu, mas comprei assim mesmo.Neste caso o "que" tnico mesmo que no estando em final de frase interrogativa. Para efeitos dessa regra uma orao coordenada no conta. Frase neste contexto uma orao simples ou orao complexa. A regra tanto se aplica a interrogativas diretas ou indiretas. Uma regra simples pensar que qu=que . Se ficar minimamente bem voc pode colocar. Para que () voc precisa disso? No pode ser com (), portanto no tem acentoPara que () que voc precisa disso? Pode ser com (), portanto, a poder escrever tem acento (mas no aceitvel na forma escrita, s oral, preferindo-se na escrita a seguinte).Para que () que voc precisa disso? No pode ser com (), portanto no tem acento.Voc precisa disso(,) para que ()? Pode ser com (), portanto tem acento.Isso serve(,) no sei bem para que (), mas comprei assim mesmo. Pode ser com (), portanto tem acento. Last edited: Sep 25, 2018 Isso serve no sei bem para qu, mas comprei assim mesmo.Neste caso o "que" tnico mesmo que no estando em final de frase interrogativa. A est um caso que exemplifica o porqu de as regras quanto aos que serem um assunto de decoreba para os brasileiros. Aqui no se leva em considerao a tonicidade da palavra, seno somente a decoreba que nos ensinada pelos professores: fim de frase, comeo de frase, etc. Se eu fosse seguir a minha pronncia e a de todos ao meu redor, escreveria para qu fazer isso? e para qu precisa disso?, mas, seguindo a regra que decorei, escreverei para que fazer isso? e para que precisa disso? (para qui). No algo lgico como a diferena entre de e d. A opo do para que que uma boa sada e de certa maneira at mesmo bastante espontnea, porque uma forma que se usa muito (quem sabe at de forma majoritria) na oralidade, embora no Brasil no seja tanto usada na escrita quanto em Portugal, creio eu que por ser vista como informal demais.Ademais, porque uma palavra curiosa, j que, embora sem um marcador que o explicite, pronunciada como oxtona (pelos brasileiros). Last edited: May 17, 2020 Penso que deve querer a variante brasileira, mas, em Portugal, dizemos Para que que precisas disto? / Para que que precisa disto? / Precisas disto para qu? / Precisa disto para qu? Last edited: May 17, 2020 Rpondu Les choses que jai fait ou que jai faites? Pour vous amliorer en orthographe, testez les modules dentranement du Projet Voltaire: 2 rponse(s) Meilleure rponse Bonjour Elyes, la rgle complte de laccord du participe pass est certes assez complexe car elle comprend de nombreux cas (conjugaison avec avoir ou tre, accord avec le sujet ou le COD, position du COD, etc.) mais vous pouvez retenir au moins cette phrase type car elle reprsente une part importante des cas daccord les plus frquents et sadapte de nombreuses situations du quotidien o lon na pas forcment le temps de dcortiquer la phrase pour identifier les diffrents lments grammaticaux. Donc ici les choses que jai faites(avec accord du participe pass faites) et toutes les phrases construites sur ce modle :les btises que vous avez dites, lassemble que le prsident a dissoute,lerreur que nous avons commise (celles-ci sont dautant plus importantes quelles sentendent loral cest dailleurs lune des fautes de franais que lon entend le plus couramment), la fleur que tu mas donne, la srie que jai vue, etc.La justification grammaticale de laccord est que le verbe (ici faire) tant conjugu avec lauxiliaire avoir, le participe pass saccorde avec le complment dobjet direct (jai fait quoi ? les choses reprsentes par le pronom relatif que) si celui-ci est plac avant le verbe (ce qui est bien le cas dans les choses que jai faites). Notez toutefois que cette rgle ne sapplique pas toujours lorsque le participe pass est suivi dun verbe (la robe que tu tes faite mais la robe que tu tes fait faire). Bonjour ChristianF,Merci pour votre explication trs claire.Dans le cas ou le COD est un masculin pluriel, avec le verbe faire, comment crit on fait ? Exemple, les retours que tu mas fait(s) ?Merci beaucoup Pour ne plus vous poser cette question ni tant d'autres, dcouvrez les modules dentranement en orthographe et en expression du Projet Voltaire: Buenas a todos. Tengo un par de dudas existenciales que no me dejan vivir. Bueno, no es para tanto pero hace rato que quiero saber como es correcto y tal vez algun experto me sepa dar la respuesta. A)1.- sea lo que sea2.- sea lo que fuese (fuera)3.- sea lo que fuere B)1.- o lo que sea2.- o lo que fuese (fuera)3.- o lo que fuere C)1.- o como sea2.- o como fuese (fuera)3.- o como fuere Un saludo! Creo que depende de lo que quers decir. Hay presente, pasado y futuro del subjuntivo en tus ejemplos. En general, el uso del futuro del subjuntivo es ms bien formal y normalmente el presente toma su lugar: "sea como sea, me voy maana" Ok. En este ejemplo entonces: pase lo que pase no pienso moverme de aca.pase lo que pasase no pienso moverme de aca.pase lo que pasare no pienso moverme de aca. Ok. En este ejemplo entonces: pase lo que pase no pienso moverme de aca.pase lo que pasase no pienso moverme de aca.pase lo que pasare no pienso moverme de aca. Yo dira que correcta es slo la primera. En la segunda debera estar el primer verbo en imperfecto de subjuntuvo (pasase lo que pasase) y por consiguiente, no podra decirse "pienso", sino pensaba o algo as. En la tercera, suena rarsimo utilizar el futuro de subjuntivo an cuando los verbos estuvieran en sus tiempos correctos. Ol! Alguien esta completamente seguro de cual es la respuesta correcta? S, ejemplos usuales quizs sean los siguientes: - Pase lo que pase maana ir al partido. - Pasase lo que pasase estaba convencido de que lo conseguira. - Conseguir el ttulo sea como sea. - Pens que llegara hasta el final fuese como fuese. Alguien esta completamente seguro de cual es la respuesta correcta? A ver, siento el condicional. Slo est bien la primera. Lo que pasa es que uno no se atreve a veces a hacer afirmaciones categricas viendo los expertos que tenemos por aqu pdro ha puesto unos ejemplos muy clarificadores. Ol! En estos casos no creo que haya un modelo uniforme a seguir. El subjuntivo de Espaa es diferente al de Amrica en muchos usos, pero en general se coordinan los tiempos entre las dos partes de la expresin y con el resto de la frase. De todas formas el uso expresivo no est descartado. Haba decidido que me quedara all, pasara lo que pasara.Decid quedarme aqu, pase lo que pase.De ahora en ms pienso quedarme aqu, pasare lo que pasare (ms desusado) Si quieres expresar una posibilidad o indeterminacin presente sobre algo en que se desconoce del pasado, puede ser: El que hizo esto, sea quien fuera, me las va a pagar! Tambin cuando estableces una condicin que afecta a todos de aqu en adelante: "La riqueza del pas, sea quien fuere su dueo, est subordinada a los intereses de la economa nacional" Constitucin de la Repblica Espaola, 1931. Y son miles las combinaciones posibles, perfectamente lgicas o expresivas, pero cuando establecs esas condiciones absolutas, es esperable usar el mismo tiempo de verbo (fuera lo que fuera) que dos tiempos diferentes. Quiz el multi-uso del presente del subjuntivo en la Argentina pueda ser el origen de la duda. Si decimos coloquialmente "me dijo que venga por eso fui ayer" donde hay un cambio de tiempo y lugar a mitad de la frase, no es extrao que las construcciones que utilizan varios subjuntivos comiencen con un primer uso un poco impreciso. ... Quiz el multi-uso del presente del subjuntivo en la Argentina pueda ser el origen de la duda. Si decimos coloquialmente "me dijo que venga por eso fui ayer" donde hay un cambio de tiempo y lugar a mitad de la frase, no es extrao que las construcciones que utilizan varios subjuntivos comiencen con un primer uso un poco impreciso. Segu`n tengo entendido la oracio'n que has escrito esta mal escrita: "me dijo que venga por eso fui ayer". No se escribe correctamente: "me dijo que veniese, por eso fui ayer"?Una aclaracio'n. No es que en Argentina hablemos con el futuro subjuntivo, justamente lo contrario. Tal cosa no existe en el lenguaje argentino (es que hablamos terriblemente mal); de ahi mis dudas. Hola, Pedro. En cuanto al futuro de subjuntivo (p e: "sea lo que fuere"), te aseguro que en los 38 aos que llevo hablando espaol no lo he utilizado ni una sola vez de forma espontnea o natural. El hablante medio de espaol, sobre todo si ha estado escolarizado, conoce la existencia de ese tiempo verbal y entiende su significado, pero no lo usa en la lengua cotidiana, a no ser que quiera hacer un chiste o imitar la manera de hablar del Quijote.Supongo que, en el caso de los que aprenden el espaol como lengua extranjera, este tiempo verbal se debe introducir slo en los niveles ms altos de aprendizaje. A ver, siento el condicional. Slo est bien la primera. Lo que pasa es que uno no se atreve a veces a hacer afirmaciones categricas viendo los expertos que tenemos por aqu pdro ha puesto unos ejemplos muy clarificadores.Ol! pickypuck, pdro no me dio la respuesta, simplemente ejemplos. Aparte lo que dices esta mal (como ya lo aclaro aleCcowaN). He encontrado algunos ejemplos en las paginas de la Real Academia Espa~nola que indican que la primera y la tercera opcio'n son correctas. Pongo algunos ejemplos de la tercera opcio'n dado que qued`o claro que la primera es correcta.En la definicio'n de ser (encontramos: sea lo que fuere, o sea lo que sea.1. exprs. U. para indicar que se prescinde de lo que se considera accesorio, pasando a tratar del asunto principal. tambie'n en las definiciones de "cuento" y "caso" se encuentran ejemplos de las expresiones idiomaticas con "sea lo que fuere". En la definicio'n de Dios encontramos: 1. loc. adv. coloq. Con la ayuda de Dios.2. expr. Sea lo que Dios quisiere. En la definicion de mal (2) mal que bien.1. loc. adv. Venciendo dificultades, trampeando.2. loc. adv. De cualquier manera, como fuere. y miles de otros ejemplos. El u'nico ejemplo que he encontrado con "o lo que fuera" es en la definicio'n de la palabra "tarde": tarde, mal y nunca.1. expr. U. para ponderar lo mal y fuera de tiempo que se hace lo que fuera casi mejor que no se ejecutara ya. aleCcowaN parece tener mejor idea de lo que dice pero no me queda aun claro cuando usar cada expresio'n. Pareciera que todas son correctas y no importa como lo diga, gramaticalmente estari'a bien.Saludos! Mi mensaje se refera a tus frases, no estaba hablando en general Por supuesto que puedes combinar tiempos verbales. Si digo que los ejemplos estn mal es por el "pienso" que pones en tus frases. Pero vamos, que si estn bien, pues me corrijo y ya Alec dice: [...] en general se coordinan los tiempos entre las dos partes de la expresin y con el resto de la frase [...] [...] Y son miles las combinaciones posibles, perfectamente lgicas o expresivas, pero cuando establecs esas condiciones absolutas, es esperable usar el mismo tiempo de verbo (fuera lo que fuera) que dos tiempos diferentes. [...] Es ha esto a lo que me refera, yo no me explico tan bien. Uno hace lo que puede ^_^ Ol! Segu`n tengo entendido la oracion que has escrito esta mal escrita: "me dijo que venga por eso fui ayer". No se escribe correctamente: "me dijo que fuera por eso fui ayer"? Ciertamente que est mal escrita. Es slo un uso coloquial en la Argentina. Era un ejemplo de como la experiencia en el habla coloquial nos puede confundir en el uso del subjuntivo. Sin embargo hay frases coloquiales que estn o bien construidas o son muy expresivas: "Voy a llevar algo ms de dinero, por lo que puta pudiere". Hay casos donde se trastocan los tiempos verbales para no confundir los verbos que se usan: "Quien sea que fuera, va a volver con la respuesta". Lo correcto sera "sea lo que fuere", que combina presente y pasado del subjuntivo. De otra manera, no podras construir la frase, ya que vos no sabs qu es lo que va a suceder, pero sin importar lo que suceda (en el futuro), vas a actuar de determinada manera. Sea lo que sea es ms comn, pero es incorrecta, ya que habla en presente-presente. Y sea lo que fuese es an peor, porque ni siquiera suena familiar, pero adems no pods hipotetizar sobre algo que ya ocurri en el presente. En ese caso deberas decir algo as como "haya sido lo que fuese", pero es demasiado rebuscada, no estoy segura. De todos modos, nadie lo dice bien. En ese caso tal vez s, pero como la regla se respeta en todos los casos (digas lo que dijeres, pase lo que pasare), suena medio raro... Suerte! Lo correcto sera "sea lo que fuere", que combina presente y pasado del subjuntivo. Pasado no, futuro. A mi parecer, todo es posible: Sea lo que fuera/fuese = lo que quiera que haya sido (en el pasado) Sea lo que sea = lo que quiera que sea (en el presente) Sea lo que fuere = lo que quiera que vaya a ser (en el futuro) En la prctica, el futuro del subjuntivo no se usa, y en su lugar se usa el presente, excepto en expresiones casi "fosilizadas", como esta. Como es costumbre, me quito el sobrero ante Jellby. Excelente explicacin. De todos modos, nadie lo dice bien. Si "nadie lo dice bien" ser que el problema est en la supuesta norma infringida. Yo soy hablante de espaol y an no he visto por ninguna parte el manual de instrucciones... Por cierto, bienvenida a los foros de WR, julies! Qu dilema leyendo todos los comentarios, pensar que algunos nos reducimos a utilizar sea cual sea en cualquiera de los casos. El futuro del subjuntivo slo lo escucho en la iglesia cuando leen los versculos de la biblia, pero en el habla cotidiana todo mundo dice sea cual sea en cualquiera de los casos, no creo que sea incorrecto como escribi julies. O si queremos expresar algn acontecimiento del pasado sera sea cual haya sido la razn... pero si hablo de un presente o futuro igual siempre utilizo sea cual sea la verdad le dir maana sea cual sea el motivo ir sea lo que haya sido me dejo sea lo que haya sido ya pas o sea lo que hubiera sido ya pas esta ltima es correcta? haya sido lo que haya sido ya pas Hilo viejo, pero quiero sealar que "cualquiera sea" es incorrecto. Debe ser "cualquiera que sea". Fuente: DPD. Como deca Jellby hace quince aos: "expresiones fijas" en el 24.3i, "lo que sea, lo que fuera o lo que fuere" en el 21.12r.Cualquiera sea la forma en el 20.4c; cualquiera sea el valor (Rey y Heredia 1865), cualquiera sea el hecho (Espronceda 1841). Como deca Jellby hace quince aos: "expresiones fijas" en el 24.3i, "lo que sea, lo que fuera o lo que fuere" en el 21.12r.Cualquiera sea la forma en el 20.4c; cualquiera sea el valor (Rey y Heredia 1865), cualquiera sea el hecho (Espronceda 1841). Entonces segn tu opinin el DPD est equivocado en lo que dice respecto de la supresin del "que"? Es eso lo que ests diciendo? El 20.4c simplemente dice que "se atestigua" sin "que", no dice que sea correcto, como s afirma el DPD que es incorrecto quitar el "que".No es lo mismo atestiguar algo (comprobar casos) que establecer una regla de uso. Segu`n tengo entendido la oracio'n que has escrito esta mal escrita: "me dijo que venga por eso fui ayer". No se escribe correctamente: "me dijo que veniese, por eso fui ayer"?Una aclaracio'n. No es que en Argentina hablemos con el futuro

subjuntivo, justamente lo contrario. Tal cosa no existe en el lenguaje argentino (es que hablamos terriblemente mal); de ahi mis dudas. Lo correcto seria "Me dijo que viniera/viniese, ..." Con el verbo "pasar" (suceder) me parece que se ve ms claro:SubjuntivoPresente: pase lo que pase, de aqu no me muevoPretrito indefinido: haba decidido intervenir pasara lo que pasaraFuturo: tendra que ser pasare lo que pasare, pero por estos lares usamos el presente. Maana estar en pie, pase lo que pase Hola amigos tengo dos dudas. La expresin, Espero que te haya gustado es correcta? Ejemplo hice un vdeo y le digo a un amigo, Espero que te haya gustado. Gustado es participio pasivo, Esta frase no est en pretrito perfecto compuesto? O sera, Espero que te has gustado el vdeo? Y esta expresin, Espero que les haya gustado mi vdeo, En el caso si fuera dos vdeos sera Hayan?Gracias. Espero que te haya gustado el video.Espero que les haya gustado el video. (a ustedes)Espero que te hayan gustado los videos.Espero que les hayan gustado los videos. (a ustedes) Hola:Espero que te haya gustado. Es correcta si ests hablando con una persona a la que trats de manera familiar. Si se trata de un amigo, est bien. El tiempo verbal es pretrito perfecto (subjuntivo)... a los tiempos verbales les han cambiado el nombre... quiz hoy el nombre del tiempo verbal es distinto.Espero que te haya gustado mi video. (Te dirigs a una persona y es un solo video.)Espero que te hayan gustado mis videos. (Te dirigs a una persona y son varios videos.)Espero que les (os) hayan gustado mi video. (Te dirigs a varias personas y es un solo video.)Espero que les (os) hayan gustado mis videos. (Te dirigs a varias personas y son varios videos.) Por ac usamos video y no vdeo.Saludos. Ejemplo hice un vdeo y le digo a un amigo, Espero que te haya gustado.O sera, Espero que te has gustado el vdeo? "Espero que te haya gustado el video" es correcta si tu amigo ya vio el video (es decir, l ya lo vio y ya le gust o no le gust, pero t no sabes si le gust o no).Es lo mismo que "Espero que hayas hecho tu tarea". Ests hablando del pasado. O la hizo o no la hizo. En el momento que le en entregas el video a tu amigo, le diras "espero que te guste". (Aqu es oficialmente subjuntivo presente pero se usa con sentido futuro).Todava to amigo no vio el video, y t tienes la expectativa de que, cuando lo mire, le guste.Es lo mismo que "Espero que hagas tu tarea" (todava no la hiciste, pero ms vale que la hagas si no te quedas sin tele por una semana). Gracias a todos entend perfectamente. "Espero que te haya gustado el video" es correcta si tu amigo ya vio el video (es decir, l ya lo vio y ya le gust o no le gust, pero t no sabes si le gust o no).Es lo mismo que "Espero que hayas hecho tu tarea". Ests hablando del pasado. O la hizo o no la hizo. En el momento que le en entregas el video a tu amigo, le diras "espero que te guste". (Aqu es oficialmente subjuntivo presente pero se usa con sentido futuro).Es como si le digo a mi novia, Voy a darte un regalo y espero que te guste | Espero que les gusten los regalos que voy a regalarles. Espero que les hayan gustado los regalos que les regal ayer. Hola:Espero que te haya gustado. Es correcta si ests hablando con una persona a la que trats de manera familiar. Si se trata de un amigo, est bien. El tiempo verbal es pretrito perfecto (subjuntivo)... a los tiempos verbales les han cambiado el nombre... quiz hoy el nombre del tiempo verbal es distinto.Espero que te haya gustado mi video. (Te dirigs a una persona y es un solo video.)Espero que te hayan gustado mis videos. (Te dirigs a una persona y son varios videos.)Espero que les (os) hayan gustado mis videos. (Te dirigs a varias personas y es un solo video.) Aqu no es, Espero que les haya gustado mis vdeos? Si es solo un vdeo Espero que les (os) hayan gustado mis videos. (Te dirigs a varias personas y son varios videos.) Por ac usamos video y no vdeo.Saludos. Es como si le digo a mi novia, Voy a darte un regalo y espero que te guste |Espero que les gusten los regalos que voy a regalarles. Espero que les hayan gustado los regalos que les regal ayer. Exacto. spero que les (os) hayan gustado mis videos. (Te dirigs a varias personas y es un solo video.) Aqu no es, Espero que les haya gustado mis vdeos? Si es solo un vdeo Si es un solo video es "les haya gustado mi video". Ni "les hayan gustado mis videos" como dijo Quique ni "les haya gustado mis video" como dices t. Exacto. Si es un solo video es "les haya gustado mi video". Ni "les hayan gustado mis videos" como dijo Quique ni "les haya gustado mis video" como dices t. l se equivoc y yo me equivoqu Espero que les haya gustado mi vdeo!Gracias por corregirnos. Cundo usar Hayas y Por qu no puedo utilizarlo en estos ejemplos? Hayas lo usas cuando el sujeto es "t". Ejemplo: Espero que (t) te hayas recuperado de tu enfermedad.En "Espero que te haya gustado el video" el sujeto de "gustado" (es decir de la oracin subordinada subrayada) es "el video" y "t" es el objeto directo.Que te haya gustado el video = que el video te haya gustado a ti. Hayas lo usas cuando el sujeto es "t". Ejemplo: Espero que (t) te hayas recuperado de tu enfermedad.En "Espero que te haya gustado el video" el sujeto de "gustado" (es decir de la oracin subordinada subrayada) es "el video" y "t" es el objeto directo.Que te haya gustado el video = que el video te haya gustado a ti. Perfecto y bien explicado, muchsimas gracias por su comprensinEl vdeo es como una tercera persona,as que usamos Haya (El/Ella/Usted) Ej: Espero que hayas entendido (Informal)Ej : Espero que usted haya entendido (Formal)No entiendo este tiempo, es como un pasado, o es un presente, no termin, no empezar sino est ocurriendoPues si le digo a usted, Espero que usted entendi lo que le dije ayer o Espero que usted haya entendido lo que le dije ayer. Aqu estamos en una situacin de pasado y presente pues si le digo a usted, Espero que usted entienda lo que le dir en el discurso. (Es el mismo tiempo verbal, aunque el verbo es diferente) Es un pasado y al mismo tiempo un futuro?Tengo esta duda. Un abrazo!Luan Last edited: Sep 11, 2015 Perfecto y bien explicado, muchsimas gracias por su comprensinEl vdeo es como una tercera persona,as que usamos Haya (El/Ella/Usted) Ej: Espero que hayas entendido (Informal)Ej : Espero que usted haya entendido (Formal)No entiendo este tiempo, es como un pasado, o es un presente, no termin, no empezar sino est ocurriendoPues si le digo a usted, Espero que usted entendi lo que le dije ayer o Espero que usted haya entendido lo que le dije ayer. Aqu estamos en una situacin de pasado y presente pues si le digo a usted, Espero que usted entienda lo que le dir en el discurso. (Es el mismo tiempo verbal, aunque el verbo es diferente) Es un pasado y al mismo tiempo un futuro?Tengo esta duda. Un abrazo!LuanEsts mezclando un poco las cosas, y es comprensible: Los verbos en espaol son complicados, especialmente el subjuntivo. Tienes que tener en cuenta que la conjuacin de un verbo tiene todos estos factores: Modo (indicativo, subjuntivo...).Tiempo.Persona (sujeto). La oraciones que empiezan por "Espero que" van seguidas de una subordinada en SUBJUNTIVO (y para colmo siempre hay una excepcin, pero dejemos eso de lado por ahora). Es decir, "Espero que usted entendi" la puedes ir descartando porque "entendi" es indicativo. "Espero que usted haya entendido lo que le dije ayer" sera la opcin ms normal en mi versin de espaol. El modo es subjuntivo, el tiempo es pasado perfecto, y la persona es 3ra singular (en realidad es 2da singular pero el "usted" SIEMPRE se conjuga como 3ra singular, es decir como el "l").)"Espero que usted entendiera lo que le dije ayer" tambin est bien, pero por ac no es usual, aunque lo entendemos perfectamente. Por el comentario de Peter, veo que en Espaa es al revs. El modo es subjuntivo, el tiempo es pasado simple."Espero que usted entienda lo que le dir" tambin est bien. El modo es subjuntivo y el tiempo es presente, que en este caso acta como futuro (el futuro del subjuntivo est en completo desuso, excepto en documentos legales como contratos).El subjuntivo presente tambin lo puedes usar para el... s!, presente: Espero que usted entienda lo que le estoy diciendo.Ahora te complico un poco (ms) las cosas. Debera recomendarte que no leas lo que sigue - En ciertos casos, por ejemplo en oraciones condicionales, el subjuntivo pasado simple se usa como futuro (de nuevo, el verdadero subjuntivo futuro no se usa):"Si maana lloviera, deberamos cancelar la fiesta". (Esta oracin es similar a "Si maana llueve deberemos cancelar la fiesta", slo que esta ltima le asigna mayor probabilidad a que maana llueva, pero observa que estamos usando presente simple del indicativo "llueva", para una posible lluvia de maana, es decir para el futuro). Seguramente en portugus pasan cosas parecidas, slo que lo aprendiste naturalmente como nativo entonces no te fijas.- Ahora la excepcin que habamos dejado "por ahora". "Espero que usted sabr entender la gravedad de la situacin."Sabr" es indicativo futuro. Esta oracin es similar a "Espero que usted sepa entender la gravedad de la situacin", slo que la primera es mucho ms enftica. Con la forma tradicional, "Espero que sepa..." estoy expresando un deseo o expectativa que no s si es cierto o no. Cuando digo "Espero que usted sabr entender..." estoy indicando que no acepto un "no" como respuesta. Es casi una amenaza. Lo de pasado cercano o lejano es tan relativo que en este caso no sonara tan raro en Espaa. En el uso de las formas compuestas o simples, adems de la frontera subjetiva entre el pasado y el presente, tambin se tiene en cuenta que la accin pasada tiene o no continuidad en el presente. En el ejemplo, la accin "entender" contina hoy, aunque fuera ayer cuando pas. No es como si dijramos "espero que te haya gustado lo que comiste ayer", en este caso sera ms habitual "gustara". Lo de pasado cercano o lejano es tan relativo que en este caso no sonara tan raro en Espaa. En el uso de las formas compuestas o simples, adems de la frontera subjetiva entre el pasado y el presente, tambin se tiene en cuenta que la accin pasada tiene o no continuidad en el presente. En el ejemplo, la accin "entender" contina hoy, aunque fuera ayer cuando pas. No es como si dijramos "espero que te haya gustado lo que comiste ayer", en este caso sera ms habitual "gustara". Slo aclaro: En Argentina no es as. Usaramos normalmente el pasado perfecto del indicativo (hayas entendido, te haya gustado...) para todos estos casos. Hola amigos del foro Este es un tema que siempre me genera dudas.Les agradezco si alguien me puede explicar la diferencia entre estas oraciones y darme una regla para saber con certeza cuando se debe decir "me alegra que" y cuando "me alegra de que" El DPD por un lado dice que es "dequesmo" decir:Me alegra de que seis felices (correcto: Me alegra que seis felices) Le alegra de que hayas venido (correcto: Le alegra QUE hayas venido) Pero tambin dice que es quesmo omitir el de en este caso:Se alegra que hayas decidido venir.(correcto: Se alegra de que hayas decidido venir) La verdad no veo la diferencia entre las oraciones. Saludos No Estoy Segura Pero Creo Que "me Alegro De Que"es Un Poco Mas Profecional Y Directo Pero En Verdad Para Mi Son Iguales Hola Coquita, La diferencia es que en el primer caso el verbo es "alegrar" y en el segundo caso el verbo es "alegrarse". En el primer caso la frase "que seis felices" es el sujeto de la frase. (Qu te alegra? "que seis felices") mientras que "me" es el Objeto Indirecto. "La victoria me alegra" "me alegra la victoria"En el segundo caso el verbo es reflexivo, y su construccin es "alegrarse de". Por ejemplo "[l] se alegra de la victoria". No puedes quitar el "de" por haber puesto una frase subordinada detrs. No podra decir la funcin del "que hayas decidido venir", no soy tan experto en sntaxis.Un saludo coquita- S que ya tienes la respuesta pero slo quera comentar que en el diario vivir vas a darte cuenta de que la gente se equivoca con la forma pronominal 'alegrarse de que'. Hay personas que dicen 'me alegro que' en vez de 'me alegro de que'. El primer ejemplo es totalmente incorrecto. Atajo. Hola a todos y especialmente a Coquita: En este hilo que habla de los errores gramaticales ms comunes apareci este mismo tema: Lo que ocurre con este tema es que el dequesmo (yo pienso de que) ha sido tan brutalmente condenado que se nos ha pasado la mano y hemos terminado suprimiendo casi todos los "de que", an cuando corresponde usarlos. Incluso se puede observar hasta en los premios Nobel de Literatura. La tcnica para saber cal es la forma correcta es sencilla, se reemplaza la clusula subordinada por la palabra eso: Me alegra que ests bien -> Me alegra eso.Me alegro de que ests bien -> Me alegro de eso.Se alegra de que ests bien -> Se alegra de esoMe doy cuenta de que ests bien -> Me doy cuenta de eso.Espero que est bien -> Espero eso.Estoy seguro de que ests bien -> Estoy seguro de eso.etc.... No puedes decir yo pienso de que, por la misma razn que no puedes decir yo pienso de eso. Saludos. Mil gracias a todos! Han sido muy buenas sus explicaciones y ahora veo mucho ms claro la diferencia! Atajo, tienes razn. Incluso a los nativos estos temas nos generan dudas como bien dice ieracub. Saludos No Estoy Segura Pero Creo Que "me Alegro De Que"es Un Poco Mas Profecional Y Directo Pero En Verdad Para Mi Son Iguales Lo que pasa es que el verbo tiene dos objetos: me objeto directo y de que... objeto indirecto.En la oracin me alegra que... me s objeto directo e que... es sujeto. En la oracin me alegro que... me es objeto directo y que... tambin s objecto directo, lo que es un absurdo.El objeto indirecto s siempre antecedido de una preposicn. Hola: Asdrubal, una pequea correccin, si me lo permites... "es" no lleva tilde. Saludos. Lo que pasa es que el verbo tiene dos objetos: me objeto directo y de que... objeto indirecto. Me temo que te equivocas: En "Me alegro de que...", el "de que" es un complemento regido, y en "Me alegra que..." el "que..." es sujeto. El "me" es indirecto, y ninguna de las dos construcciones tiene complemento directo, ni puede llevarlo.El complemento indirecto solo lleva preposicin "a" (cuando no es pronombre), y el directo puede llevar la misma preposicin en ciertos casos. Nunca la preposicin "de". Slo la oracin Me alegra que.....lleva objeto directo (Yo soy alegrada por....) Me temo que te equivocas: En "Me alegro de que...", el "de que" es un complemento regido, y en "Me alegra que..." el "que..." es sujeto. El "me" es indirecto, y ninguna de las dos construcciones tiene complemento directo, ni puede llevarlo. El complemento indirecto solo lleva preposicin "a" (cuando no es pronombre, y el directo puede llevar la misma preposicin en ciertos casos. Nunca la preposicin "de". Se me olvid los pronombres;complemento regido o indirecto es una questin de nomenclatura. "Pronombre reflexivoLa persona a la que hace referencia el pronombre es la misma que la del sujeto de la oracin. Desempea dos funciones: a) Complemento directo (la accin que realiza el sujeto recae sobre l mismo): Elisa se alaba. b) Complemento indirecto: Mario se corta las uas. El pronombre reflexivo puede aparecer reforzado por las formas a s mismo, a s misma, a s mismos, a s mismas. Se une a la forma verbal algunas veces en los textos escritos: Mimbase cada da ms."Valores de se," Enciclopedia Microsoft Encarta Online 2006 1997-2006 Microsoft Corporation. Reservados todos los derechos.Saluto. No, no es una cuestin de nomenclatura, un complemento de rgimen o regido puede ser indirecto, directo, o "regido a secas" cuando se presenta un verbos pronominal o hecho instransitivo por un "se".Los verbos con pronombres reflexivos no son lo mismo que los verbos pronominales. El pronombre reflexivo puede aparecer reforzado por las formas a s mismo, a s misma, a s mismos, a s mismas. Me olvide de la llave a m mismo.Me alegr de eso a m mismo. Coincido con lazarus, aunque si no lo hubiese dicho l hubiese estado un buen rato pensando qu catzo era el complemento se . DPD: alegrar(se). 1. Cuando significa causar alegra, es verbo de afeccin psquica y, por ello, dependiendo de distintos factores (lesmo, 4a), el complemento de persona puede interpretarse como directo o como indirecto: Freddy los alegraba mucho con sus ocurrencias (Vergs Cenizas [R. Dom. 1980]); Tambin le alegr que el dormitorio volviera a ser comn (Pitol Vida [Mx. 1991]). Lo que motiva la alegra es, en esta construccin, el sujeto gramatical, por lo que no debe ir precedido de preposicin: Le alegra que hayas venido, no Le alegra de que hayas venido (dequesmo, 1a).2. Como pronominal (alegrarse), significa sentir alegra y se construye con un complemento introducido por de: Se alegra de que hayas decidido venir; no se debe, en este caso, suprimir la preposicin (quesmo, 1a): Se alegra que hayas decidido venir.Diccionario panhispnico de dudas 2005Real Academia Espaola Todos los derechos reservados O sea, es como todo pronominal (olvidarse de, arrepentirse de, etc). Permitidme explicar mi nomenclatura: Un verbo transitivo admite complementos directos, los cuales pueden llevar preposicin "a" cuando van referidos a nombres concretos de persona o animal; si no, no llevan preposicin. En la mayora de los casos, las frases con verbos transitivos se pueden re-escribir en pasiva, y entonces el C.D. pasa a sujeto paciente. Esto no es posible con algunos verbos como "tener", que son transitivos. Un complemento indirecto va siempre introducido por "a" (nunca por "por"), a menos que aparezca como pronombre (le, les, o incluso se). Ambos complementos deben aparecer duplicados si aparecen antes del verbo. El indirecto se puede duplicar casi siempre.El complemento regido va introducido por preposicin (cualquiera) y aparecen con cierto tipo de verbos. No se pueden sustituir por un pronombre tono. Pueden aparecer junto a un C.D. en algunas ocasiones, pero en la mayora de los casos, se dan con verbos intransitivos. Me alegra de que seis felices (correcto: Me alegra que seis felices) Le alegra de que hayas venido (correcto: Le alegra QUE hayas venido)Se alegra que hayas decidido venir.(correcto: Se alegra de que hayas decidido venir) No es ms fcil salir de dudas convirtindolas en preguntas? De qu te alegras? Me alegro de que seis felices.Qu te alegra? Me alegra que seis felices.De qu se alegra? Se alegra de que hayas decidido venirQu lo alegra? Lo alegra que hayas decidido venir. Todas las explicaciones gramticales ya estn dadas, por si hiciera falta. Se me olvid los pronombres;complemento regido o indirecto es una questin de nomenclatura. Pronombre reflexivo La persona a la que hace referencia el pronombre es la misma que la del sujeto de la oracin. Desempea dos funciones: a) Complemento directo (la accin que realiza el sujeto recae sobre l mismo): Elisa se alaba. b) Complemento indirecto: Mario se corta las uas. El pronombre reflexivo puede aparecer reforzado por las formas a s mismo, a s misma, a s mismos, a s mismas. Se une a la forma verbal algunas veces en los textos escritos: Mimbase cada da ms.Saluto. No creo que sea una cuestin de nomenclatura solo, porque en ninguno de los casos de este debate el pronombre es complemento directo o indirecto, y nunca coincide con el sujeto:Me alegro de eso (a m mismo)Me alegra eso (a m mismo) Me temo que es ms complejo de lo que te imaginas.Me alegra que seas feliz Slo la oracin Me alegra que.....lleva objeto directo (Yo soy alegrada por....) Hola amigos: Me cito a m misma, porque veo que me qued "sola contra el mundo" con esta afirmacin (ya que nadie parece compartir la nocin de me como objeto directo). Sin negar ni afirmar, reproduzco el siguiente fragmento del panhispnico (a donde me llev la bsqueda de alegrar), que me hace pensar nuevamente en preferencias de tipo regional (disculpen si se aleja un poco del tema principal): "a)Los verbos llamados de afeccin psquica los que designan procesos que afectan al nimo o producen acciones o reacciones emotivas, como afectar, asustar, asombrar, convencer, divertir, impresionar, molestar, ofender, perjudicar, preocupar, etc., dependiendo de distintos factores, admiten el uso de los pronombres de acusativo lo(s), la(s) y de los pronombres de dativo le(s). La eleccin de unos u otros depende bsicamente de si el sujeto es o no agente activo de la accin y del grado de voluntariedad que tiene o se le atribuye con respecto a la accin designada por el verbo: si el sujeto es animado y se concibe como agente de la accin, el complemento verbal suele considerarse directo y se usan los pronombres de acusativo (A mi madre la asombro cuando como mucho); si el sujeto es inanimado o es una oracin y, por tanto, no puede ser concebido como agente directo de la accin, el complemento se considera indirecto y se usan los pronombres de dativo (A mi madre le asombra mi apetito). .....Con sujetos no animados influyen tambin otros factores; por ejemplo, cuando el sujeto va antepuesto, es ms frecuente el uso del pronombre de complemento directo (Mi actitud lo decepcion), mientras que, cuando el sujeto va pospuesto, es ms frecuente el uso del pronombre de complemento indirecto (Nunca le decepciona mi actitud). La distribucin antes sealada se documenta en zonas no lestas tanto espaolas como americanas: Su hermano lo escandaliz (Alviz Son [Esp. 1982]); A mi madre le escandalizaba que dijera aquellas blasfemias (Asenjo Das [Esp. 1982]); Agarra a una mujer que baila, la asusta y luego se revuelca con el pintor encima de la barra del bar (Paranagu Ripstein [Mx. 1997]); De pronto le asust morir (Pitol Juegos [Mx. 1982]). En el Per y en los pases del Cono Sur se usan de modo casi exclusivo con estos verbos las formas propias del complemento directo: La entrevista lo disgustaba (VLlosa Ciudad [Per 1962]); Ese pensamiento lo preocupa (Guido Incendio [Arg. 1964]); A Max siempre lo asombraban estas pequeas cosmogonas (Contreras Nadador [Chile 1995])." Diccionario panhispnico de dudas 2005Real Academia Espaola Todos los derechos reservados No creo que sea una cuestin de nomenclatura solo, porque en ninguno de los casos de este debate el pronombre es complemento directo o indirecto, y nunca coincide con el sujeto: Me alegro de eso (a m mismo)Me alegra eso (a m mismo) Me temo que es ms complejo de lo que te imaginas. Me alegra que seas feliz Puede no es siempre, hombre!Yo me alegro de algo: yo sujeto, me complemento directo, de algo dime tu...alegra Dame el pan de cada dia :el pan de cada dia sujeto, alegra complemento directo, me complemento indirecto...me alegra la felicidad de los dems: me complemento directo, la felicidade de los dems sujeto... Saludo! Puede no es siempre, hombre!Yo me alegro de algo: yo sujeto, me complemento directo, de algo dime tu... No es complemento directo, lo siento. El verbo alegrar est en forma pronominal y el "me" forma parte del verbo aqu. Si fuera un complemento directo podras decir "Yo soy alegrado por m de algo" me alegra la felicidad de los dems: me complemento directo, la felicidade de los dems sujeto... Este me es complemento indirecto, no directo. Hola amigos: Me cito a m misma, porque veo que me qued "sola contra el mundo" con esta afirmacin (ya que nadie parece compartir la nocin de me como objeto directo). Ins: No te sientas tan sola. Yo tambin creo que me es complemento directo. Yo lo veo as: En su forma no pronominal alegrar es transitivo, por lo que se construye con CD: La felicidad alegra el alma. La felicidad alegra la vida. No van precedidas de preposicin y satisfacen la regla de transformacin a pasivas: El alma es alegrada por la felicidad. Entonces, en "La felicidad me alegra" o en "Me alegra que ..." el me es CD. La construccin parece equivalente a "La felicidad me gusta", pero no lo es exactamente porque gustar es intransitivo (me es CI), por lo que no se puede decir: La felicidad me gusta el alma. Pero s: La felicidad me alegra el alma. Ahora s que me es CI. Y como bien apunta Ins, estos verbos de afeccin psquica rigen acusativo o dativo: A Juan lo alegraron las noticias.A Juan le alegraron las noticias. Saludos. Yo estoy de acuerdo. Me alegra la felicidad de los dems -> me: CD, alegrar: transitivo Me gusta la felicidad de los dems -> me: CI, gustar: intransitivo ... sin embargo, la cosa se complica en tercera persona, porque "lo/la alegra nuestra felicidad" me suena muy mal, pero quiz es porque sea lesta. Gracias por la discusin. Creo que me ha ayudado bastante. Sin embargo, sigo con una incertidumbre. Segn el libro de gramtica que tengo, se usa el subjuntivo siempre y cuando haya un cambio de sujeto. Por ejemplo: Me alegra que hayas venido. Pero, Qu pasa si no hay un cambio de sujeto, cmo en el caso de: Me alegro que yo puedo ir a la universidad.? O debe ser "Me alegro que yo pueda ir a la universidad." ? Gracias, Will Kinney Gracias por la discusin. Creo que me ha ayudado bastante. Sin embargo, sigo con una incertidumbre. Segn el libro de gramtica que tengo, se usa el subjuntivo siempre y cuando haya un cambio de sujeto. Por ejemplo: Me alegra que hayas venido. Pero, Qu pasa si no hay un cambio de sujeto, cmo en el caso de: Me alegro que yo puedo ir a la universidad.? O debe ser "Me alegro que yo pueda ir a la universidad." ? Gracias, Will Kinney Que le parece: Me alegro poder ir a la universidad ? (Te lo correg en tu mismo texto): Muchas gracias. Una cosita: no tengo punto de interrogacin invertido en mi teclado. Otra cosa: la segunda opcin, no sera "Me alegra poder ir a la universidad?" Las dems correcciones las acepto (y muy bien....) Muchas gracias. Una cosita: no tengo punto de interrogacin invertido en mi teclado (bueno, no te preocupes, yo lo agrego) . Otra cosa: la segunda opcin, no sera "Me alegra poder ir a la universidad?" Pero s, por supuesto! Las dems correcciones las acepto (y muy bien....) Que le parece: Me alegro poder ir a la universidad ? Hola Ricardo. Gracias por la ayuda. Estoy de acuerdo en que "Me alegro poder ir a la universidad" suena ms natural, pero mi pregunta tiene que ver con si es o no es aceptable decir tambin "Me alegro que yo puedo ir". Es que, segn los libros de texto, es solo cuando se cambia el sujeto que se usa el subjuntivo. Pero, Qu pasa cuando no se cambia el sujeto? Soy profesor de espaol en una escuela secundaria y quisiera saber para no ensearles mal a los estudiantes. Ellos me preguntan cosas as. Otro ejemplo sera: Te alegras de que puedes ir de vacaciones? Es correcto o no? Gracias,Will K Perdn, pero acabo de pensar en otro ejemplo. Nos ensean en los textos que tenemos que usar el subjuntivo con verbos o expresiones de emocin cuando se cambia el sujeto de la segunda clasula, pero Qu pasa cundo no, como en este ejemplo? I am happy that I usually get good grades in Spanish. Sera: Estoy contento cuando saco buenas calificacions (notas), o mejor "Estoy contento cuando saque buenas notas"? Gracias,Will K No se puede decir "estoy contento cuando"... porque con "estoy" ese "cuando" es ahora.En este caso slo cabe el indicativo: Estoy contento porque generalmente saco buenas notas en espaol. No se puede decir "estoy contento cuando"... porque con "estoy" ese "cuando" es ahora.En este caso slo cabe el indicativo: Estoy contento porque generalmente saco buenas notas en espaol. Hola SpiceMan. Puede ser, pero cuando hago una busqueda de Google con la frase "me enojo cuando" o "estoy contento cuando" encuentro varios enlaces de nativohablantes que usan esta expressin y siguen con un verbo en el indicativo. Tambin pregunt a una nativahablante esta maana y ella me respondi "Estoy contenta cuando saco buenas notas". As que, parece que el espaol varia de una persona a otra. Es interesante, Gracias,Will K Hola SpiceMan. Puede ser, pero cuando hago una busqueda de Google con la frase "me enojo cuando" o "estoy contento cuando" encuentro varios enlaces de nativohablantes que usan esta expressin y siguen con un verbo en el indicativo. Tambin pregunt a una nativahablante esta maana y ella me respondi "Estoy contenta cuando saco buenas notas". As que, parece que el espaol varia de una persona a otra. Es interesante, Gracias, Will K Hola Will Kinney: Un pequeo detalle: s podemos usar el subjuntivo, si la oracin principal va en futuro: "Estar contenta cuando saque buenas notas". As, siempre se usa indicativo cuando la oracin principal est en presente (como bien lo indic SpiceMan) o pasado, pero subjuntivo en caso del futuro. Hola Will Kinney: Un pequeo detalle: s podemos usar el subjuntivo, si la oracin principal va en futuro: "Estar contenta cuando saque buenas notas". As, siempre se usa indicativo cuando la oracin principal est en presente (como bien lo indic SpiceMan) o pasado, pero subjuntivo en caso del futuro. Gracias por la ayuda y las explicaciones. Me encanta el espaol pero hay varias cosas que todava no entiendo y sigo aprendiendo. Will K Hola a todos y especialmente a Coquita: En este hilo que habla de los errores gramaticales ms comunes apareci este mismo tema: Lo que ocurre con este tema es que el dequesmo (yo pienso de que) ha sido tan brutalmente condenado que se nos ha pasado la mano y hemos terminado suprimiendo casi todos los "de que", an cuando corresponde usarlos. Incluso se puede observar hasta en los premios Nobel de Literatura. La tcnica para saber cal es la forma correcta es sencilla, se reemplaza la clusula subordinada por la palabra eso: Fabuloso, qu lo me has sacado de la cabeza!GraciasNaticruzMe alegra que ests bien -> Me alegra eso.Me alegro de que ests bien -> Me alegro de eso.Se alegra de que ests bien -> Se alegra de esoMe doy cuenta de que ests bien -> Me doy cuenta de eso.Espero que est bien -> Espero eso.Estoy seguro de que ests bien -> Estoy seguro de eso.etc.... No puedes decir yo pienso de que, por la misma razn que no puedes decir yo pienso de eso. Saludos. Ins: No te sientas tan sola. Yo tambin creo que me es complemento directo. Yo lo veo as: En su forma no pronominal alegrar es transitivo, por lo que se construye con CD: La felicidad alegra el alma. La felicidad alegra la vida. No van precedidas de preposicin y satisfacen la regla de transformacin a pasivas: El alma es alegrada por la felicidad. Entonces, en "La felicidad me alegra" o en "Me alegra que ..." el me es CD. La construccin parece equivalente a "La felicidad me gusta", pero no lo es exactamente porque gustar es intransitivo (me es CI), por lo que no se puede decir: La felicidad me gusta el alma. Pero s: La felicidad me alegra el alma. Ahora s que me es CI. Y como bien apunta Ins, estos verbos de afeccin psquica rigen acusativo o dativo: A Juan lo alegraron las noticias.A Juan le alegraron las noticias. Saludos. "La construccin parece equivalente a "La felicidad me gusta", pero no lo es exactamente porque gustar es intransitivo . . ."Segn el Diccionario General de la Lengua Espaola (Vox), gustar es transitivo--lo que lo hace funcionar igual que alegrar. Estoy de acuerdo en que "Me alegro poder ir a la universidad" suena ms natural, pero mi pregunta tiene que ver con si es o no es aceptable decir tambin "Me alegro que yo puedo ir". Es que, segn los libros de texto, es solo cuando se cambia el sujeto que se usa el subjuntivo. Pero, Qu pasa cuando no se cambia el sujeto? Soy profesor de espaol en una escuela secundaria y quisiera saber para no ensearles mal a los estudiantes. Ellos me preguntan cosas as. Otro ejemplo sera: Te alegras de que puedes ir de vacaciones? Es correcto o no? Hola Will.Ha pasado algn tiempo pero tal vez an te interese. En caso de que no haya cambio de sujeto, tambin hay que utilizar el subjuntivo en la subordinada aunque en estos casos la subordinada de infinitivo es la opcin preferida, ms natural, como dices. En cuanto a las oraciones por las que preguntabas:Me alegro de que yo puedo ir;Te alegras de que puedes ir de vacaciones;e incluso:Me alegra que yo puedo ir;Te alegra que puedes ir de vacaciones;comentar que lo normal sera utilizar el subjuntivo en la subordinada, no obstante, por alguna razn ninguna de las cuatro suena inviable con el indicativo en el que estn. Creo que se trata de una oracin principal que no es absolutamente clara al respecto de requerir el subjuntivo en la subordinada. "La construccin parece equivalente a "La felicidad me gusta", pero no lo es exactamente porque gustar es intransitivo . . ."Segn el Diccionario General de la Lengua Espaola (Vox), gustar es transitivo--lo que lo hace funcionar igual que alegrar. "Gustar" es transitivo en el sentido de probar (un alimento), que se usa poco. En el sentido habitual de agradar es intransitivo. Lo que me "suena" en todas esas frases es el infinitivo "concertado", unido por medio del morfema de (que introduce CR), o como OD. Es un uso puramente nominal del infinitivo, bien como OD, o CR, o como sujeto, en especial con gustar, pero tambin con alegrar en me alegra/te alegra.Un saludo.

Como tener una beca en harvard. Que es un paragraph. Que es un ensayo de un tema. Por un segundo english translation. Ensayo academico como hacer. Como empezar un ensayo academico. El ensayo academico estructura y elaboración. Ensayo academico.

- introduction to drawing book pdf for class 1
- vifape
- grade 12 creative writing quarter 1 module 5 answer key
- doofenshmirtz evil incorporated sheet music
- http://fuhuasujiao.com/upload/files/28722886939.pdf
- cabucocoke
- gedehega
- buducimoyi